

1. 使用PKI機制時因token需與PC相連,且金鑰啟動密碼固定,請教您若在輸入金鑰啟動密碼時,是否有被側錄或被植入木馬的風險?

Answer: 是。只要是static password,都有可能被木馬程式攔截盜取,因此PKI仍有此安全疑慮。有一種說法是PKI啟動密碼若採用OTP認證才是最安全的機制。

2. OTP 機制的token作業時,無需與PC相連,且回應的6位數密碼每次不同且有時效性.是否就無被側錄或被植入木馬的風險?

Answer: OTP 具一次有效的特性,因此即使被木馬程式攔截也無法再次使用。所謂“有時效性”應該是Time-based OTP, event-based OTP則無時效性。VASCO提供time-based OTP。

3. OTP 機制的token本身有啟動密碼嗎? 若無,那拾獲者是否利用該OTP token owner 的交易權限,即可將交易核可至下一層或是放行送出至銀行?

Answer: VASCO提供各種型態的token, Digipass Go3, Go6系列為單鍵型token, 沒有啟動密碼,但是價格比較低。若選用Digipass 260, 270系列token, 則具備啟動密碼之功能,但是價格稍高。

4. 若無法提供交易來源可辨識性及不可否認性,OTP機制是否就只能用於認證用途,而無法取代PKI機制除認證外,並可用於交易放行?

Answer: VASCO Digipass 260/270數字鍵盤型token除了可以產製認證使用的OTP,也可以輸入交易內容(帳號、金額)並產製交易簽章功能的OTP,並具有時效性(time-based OTP),可以替代PKI機制。但電子簽章法之規範只涵蓋PKI技術,因此需要看主管機關是否有相關規定。

5. 金管會會要求電子金融交易於交易放行時,一定要使用PKI機制嗎?

Answer: 金管會相關規定對於較大金額的交易好像有規定要PKI,這部份待查。

6. PKI機制大多採用RSA非對稱性加解密技術,因此有換KEY及憑證展期問題,而OTP機制大多利用AES或3DES 對稱性加解密技術,因此無換KEY及憑證展期問題,user也省去了憑證展期時需支付的費用,若上述無誤,請問OTP機制若無需換KEY及憑證展期,不會有交易風險嗎?

Answer: 所述無誤。每一個OTP token都有唯一性的 128 bit secret,經過加密且安全的儲存在認證伺服器資料庫中。Secret資料若受到嚴格保護,就不會發生安全風險。

7. PKI機制的token費用較OTP機制的token費用高,且需憑證展期費,似乎OTP機制較具競爭力,請教目前金融保險業的應用是2者取其一或2者並行?

Answer: OTP除了價格競爭力,維護成本也低,不需要太多客服、技術支援,始用者端不需要安裝任何軟件,具備100%可攜性。一般金融機構評估高風險交易仍以PKI為主,這跟主管機關規定有關。其他國家規定比較彈性,交給銀行自行決定交易風險以及解決方案,這產生的結果是大多數採用OTP技術。例如VASCO在全球有超過1200家金融客戶使用於e-Banking。